



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-231/2020-180

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u stečajnom postupku nad dužnikom PROCOM d.o.o. u stečaju, OIB: 73954510684, Split, Ban Mladenova 1, 8. rujna 2023.

r i j e š i o   j e

I. Stečajnom upravitelju Draganu Josipu Kneževiću, OIB: 97076984856, Dubrovnik, Palmotićeve 11:

a) određuje se nagrada za obavljanje službe stečajnog upravitelja u iznosu od 52.830,99 EUR / 398.055,12 kn, uvećano za 7,5% (odnosno za iznos od 3.962,32 EUR / 29.854,13 kn) osnovom troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje, dakle, ukupno 56.793,31 EUR / 427.909,25 kn

b) odobrava se naknada stvarnih troškova u ovom stečajnom postupku u ukupnom iznosu od 452,48 EUR / 3.409,21 kn (neto), dok se za više traženi iznos od 708,40 EUR / 5.337,44 kn zahtjev stečajnog upravitelja po ovoj osnovi odbija.

II. Ovlašćuje se stečajni upravitelj iz sredstava stečajne mase isplatiti iznos nagrade iz točke I. a) izreke ovog rješenja po pravomoćnosti ovog rješenja i rješenja o zaključenju ovog stečajnog postupka te iznos stvarnih troškova iz točke I. b) izreke ovog rješenja po pravomoćnosti ovog rješenja, a sve to uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

### Obrazloženje

1. Rješenjem 11. St-231/2020-13 od 1. prosinca 2020. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom PROCOM d.o.o., OIB: 73954510684, Split, Ban Mladenova 1.

2. Podneskom zaprimljenim kod ovog suda 15. ožujka 2023. (stranice 601-606 spisa) stečajni upravitelj Dragan Josip Knežević naveo je da je u ovom stečajnom postupku unovčena cjelokupna stečajna masa i zatražio je određivanje nagrade u ovom stečajnom postupku u iznosu od 52.830,99 EUR / 398.055,12 kn, uvećanom za 7,5 % doprinosa za zdravstveno osiguranje, odnosno 3.962,32 EUR / 29.854,13 kn, dakle u ukupnom trošku isplatitelja od 56.793,32 EUR / 427.909,25 kn.

2.1. U tom podnesku, stečajni upravitelj dao je detaljan popis radnji koje je obavio u ovom postupku, a koje se u bitnom sastoje od:

- preuzimanja u posjed predmeta stečajne mase (putovanje u Podgradinu, Opuzen 18. prosinca 2020.)

- zatvaranja starog i otvaranja novog računa kod OTP banke d.d. Split
- kod preuzimanja poslovne dokumentacije u knjigovodstvenom servisu ovlaštenoj osobi - knjigovođa ukazao na obvezu da za dužnika PROCOM d.o.o. (prednika) u zakonskom roku preda financijska izvješća za razdoblje od 1. siječnja 2020. do 30. studenog 2020. tj. do dana otvaranja stečajnog postupka kada počinje nova poslovna godina za ovog stečajnog dužnika
- angažirao je knjigovodstveni servis za obavljanje stručnih poslova
- uputio su opomene svim dužnikovim dužnicima radi podmire svojih dugovanja odnosno usklađivanju stanja
- zaključio dodatak ugovora o zakupu poslovnog prostora u prizemlju hotelskog objekta u vlasništvu stečajnog dužnika od 1. prosinca 2020.; sklopio dodatke ugovoru o zakupu restorana, vinskog podruma i hotelskih soba
- analizirao prethodno sklopljene ugovore prednika o zakupu s društvima Narona impex d.o.o., Vinarstvo Prović d.o.o. i Cogito j.d.o.o.
- sačinio popis sredstava – imovine stečajnog dužnika uz osnivanje povjerenstva za tu svrhu
- analizirao popis dobavljača prednika stečajnog dužnika, njihov odnos sve u cilju utvrđivanja točnog stanja a vezano za njihove prijave tražbina
- poduzeo radnje u ovršnom postupku koji se kod Općinskog suda u Metkoviću vodi pod poslovnim brojem Ovr-370/2019
- ispitao sve prijavljene tražbine vjerovnika (6 tražbina II. višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od 8.868.613,93 kn)
- izradio potrebnu dokumentaciju za ispitno (tablica prijavljenih tražbina, popis vjerovnika, pregled imovine i obveza, popis predmeta stečajne mase, tablica razlučnih prava, tablica izlučnih prava, predračun troškova) i izvještajno (izvješće o gospodarskom položaju dužnika i uzrocima stečaja) ročište
- sukladno odlukama vjerovnika donesenim na izvještajnom ročištu 4. ožujka 2021. objavio oglase za davanje u zakup dijela poslovne zgrade prikupljanjem pisanih ponuda te poduzeo radnje u svrhu angažiranja ovlaštenog sudskog vještaka – procjenitelja radi izrade procjene tržišne vrijednosti pokretnina u vlasništvu stečajnog dužnika
- predlagao sazivanje skupština vjerovnika radi donošenja odluka važnih za tijek stečajnog postupka i sudjelovao u radu tog tijela stečajnog postupka (13. srpnja 2021. i 9. prosinca 2021.)
- sudjelovao na ročištu održanom 13. srpnja 2021. za javno otvaranje ponuda pristiglih za zakup poslovnog prostora u hotelu Merlot (sobe i apartman); postupio po nalogu s ročišta da s najboljim ponuditeljem zaključi ugovor o zakupu te isti dostaviti na uvid sudu i vjerovnicima što je i realizirano
- sačinio ukupno sedam izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase u kojima su prikazane poduzete radnje stečajnog upravitelja
- u više navrata kod Porezne uprave Dubrovnik obavljao potrebne provjere i dao posebno očitovanje vezano za porez na potrošnju kojeg stečajni dužnik nije obveznik
- sačinio obračun troškova po članku 254. Stečajnog zakona i obračun tražbine razlučnog vjerovnika
- obavio i brojne druge radnje kao što su komunikacija sa zainteresiranim kupcima (putem telefona i e-maila) i predaja dokumentacije nadležnim tijelima.

Do završetka ovog stečajnog postupka da je u obvezi poduzeti i radne vezane za diobu kupovnine, završnu diobu, izradu završnog računa, isplate vjerovnicima te druge potrebne poslove sve do brisanja dužnika iz sudskog registra.

3. Odredbom članka 94. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22; u daljnjem tekstu SZ) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova (stavak 1.). Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2.), a naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (stavak 3.).

4. Odredbom članka 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ br. 105/15, dalje: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za izvršene poslove stečajnoupraviteljske službe.

5. Odredbom članka 5. stavak 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase, a odredbom članka 7. Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.

6. Obujam i složenost poslova stečajnog upravitelja opisana u podnesku stečajnog upravitelja od 15. ožujka 2023. (članak 5. stavak 1. Uredbe), ovaj sud utvrđuje kao odgovarajuće pripadnim nagradi koja se stečajnom upravitelju određuje s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe), koja u konkretnom slučaju, za unovčenu stečajnu masu od 703.552,81 EUR / 5.300.918,64 kn iznosi ukupno 52.830,99 EUR / 398.055,12 kn (380.000,00 kn za unovčenu masu od 5.000.000,00 kn + 18.055,12 kn za preostalu unovčenu masu od 300.918,64 kn).

7. Sukladno prethodnom, ovaj sud smatra primjerenim za izvršeni rad stečajnom upravitelju Draganu Josipu Kneževiću odrediti nagradu u iznosu od 52.830,99 EUR / 398.055,12 kn, a sve temeljem odredbe članka 94. stavka 1. SZ-a i sukladno člancima 5. i 7. Uredbe. Taj iznos potrebno je uvećati za 7,5% (odnosno iznos od 3.962,32 EUR / 29.854,13 kn) osnovom troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje temeljem odredbi članaka 111. i 113. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj: 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) te članka 70. Pravilnika o doprinosima („Narodne novine“ broj: 2/09, 9/09, 97/09, 25/11, 61/12, 86/13, 157/14, 128/17 i 1/19), radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.a).

8.1. Podneskom zaprimljenim kod ovog suda 15. ožujka 2023. (stranice 607-620 spisa) i podneskom od 16. ožujka 2023. (stranice 621-624 spisa) stečajni upravitelj Dragan Josip Knežević zatražio je naknadu troškova u ovom stečajnom postupku u ukupnom iznosu od 578,90 EUR neto (4 putna naloga na relaciji Dubrovnik - Opuzen - Dubrovnik i 3 putna naloga na relaciji Dubrovnik – Split Dubrovnik), uvećano za pripadajuća davanja u iznosu od 307,60 EUR. Ujedno je stečajni upravitelj zatražio i naknadu troškova u iznosu od 179,18 EUR neto, uvećano za pripadajuća davanja u iznosu od 95,20 EUR, za pristup na završno ročište koje se tek ima održati. Dakle, stečajni upravitelj s osnova stvarnog troška potražuje ukupan iznos od 1.160,88 EUR (578,90 EUR + 307,60 EUR + 179,18 EUR + 95,20 EUR).

8.2. U privitku podneska stečajni upravitelj je dostavio uredno ispunjene putne naloge i dokaze o nastalim troškovima (račune za cestarinu i parking).

9. U odnosu na zahtjev za naknadom putnih troškova po osnovi korištenja osobnog automobila ističe se kako slijedi:

9.1. U sudskoj praksi se u odnosu na namirenje putnih troškova ukazuju suprotstavljeni stavovi (rješidbe) VTSRH, a po pitanju da li stečajni upravitelji koji imaju svoje boravište van teritorija nadležnog suda, a koji su se samostalnom odlukom prijavili i na listu stečajnih upravitelja toga suda, imaju pravo na naknadu putnih troškova koji im nastaju i van područja toga nadležnog suda.

9.2. U tom smislu ovaj sud se priklanja mišljenju onih stavova (rješidbi) koji utvrđuju da bi im putni troškovi (van uređujućeg područja nadležnog suda) bili nepripadni (tako: rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni brojevi PŽ-4662/2016-3 od 24. kolovoza 2016., PŽ-7539/2018-2 od 8. siječnja 2019., 12 PŽ-5443/2019-2 od 25. rujna 2019. i PŽ-7186/2019-2 od 18. prosinca 2019., 69 PŽ-5273/2020-2 od 29. siječnja 2021. i PŽ-5273/2020 od 29. siječnja 2021. i PŽ-5606/2021-2 od 26. siječnja 2022.), a uz obrazloženje:

9.3. Stečajni upravitelji su fizičke osobe koje imaju visoku stručnu spremu, položen stručni ispit za stečajnog upravitelja te se nalaze na listi stečajnih upravitelja nadležnog suda. Oni nisu državni zaposlenici, već kao tijelo stečajnog postupka zastupaju dužnike s ovlastima zakonskih zastupnika i svoj posao u svemu obavljaju kao i svi drugi slobodni poduzetnici na slobodnom tržištu rada u Republici Hrvatskoj.

9.4. U tom smislu potpuno je jasna intencija zakonodavca kada je propisao da se na listama stečajnih upravitelja svih nadležnih sudova u Republici Hrvatskoj mogu nalaziti fizičke osobe (koje udovoljavaju propisanim uvjetima) bez obzira na njihovo prebivalište. Međutim, s druge strane, zakonska je obveza suda da se brine o ekonomičnosti postupka (članak 10. ZPP-a, u vezi sa člankom 10. SZ-a), na način da ih provodi u što kraćem roku i uz što manje troškove. Naknadu stvarnih troškova stečajnog upravitelja nastalih tijekom njegovog urednog obavljanja poslova potrebnih za vođenje stečajnog postupka, rješenjem određuje sud na temelju njegovog pisanog, obrazloženog i argumentiranog izvješća (članak 94. stavci 1. i 3. SZ-a u vezi s odredbom članka 155. stavak 1. ZPP-a i člankom 10. SZ-a). Ti se troškovi kao dio sudskih troškova (uz nagradu za njegov rad) namiruju prioriteto kao obveze stečajne mase, odnosno na teret svih vjerovnika (razlučnih ili stečajnih, koji u stečajnom postupku namiruju svoje tražbine) ili u slučaju nedostatnosti stečajne mase na račun Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka.

9.5. Posve je razvidno da će stvarni (putni) troškovi stečajnog upravitelja biti ovisni o činjenici da li je njegovo prebivalište izvan ili na području nadležnog suda. Stvarni putni troškovi biti će veći što je udaljenost prebivališta stečajnog upravitelja od mjesta uredovanja nadležnog suda veća. Nadalje, mjesna nadležnost sudova po sebi podrazumijeva da na njenom području prebiva (i radi) dovoljan broj osoba koje se nalaze na listi stečajnih upravitelja toga suda (sukladno čemu su i njihovi očekivani stvarni troškovi u stečajnim predmetima kod toga suda objektivno manji od očekivanih troškova stečajnih upravitelja čije je prebivalište van teritorija nadležnog suda.

9.6. Uočenu suprotnost da s jedne strane treba voditi računa o ekonomičnosti stečajnog postupka, a da s druge strane stečajni upravitelji kao slobodni poduzetnici, nude svoje usluge na slobodnom tržištu rada (bez obzira na njihovo prebivalište) valjalo bi objektivno pomiriti na način da se stečajnim upraviteljima sa prebivalištem izvan područja nadležnog suda kao osnovanim priznaju samo oni putni troškovi koji su im nastali na području uređujućeg suda, a da putne troškove van toga područja snose na vlastiti teret, kao prethodno ukalkulirani poslovni trošak (kojeg bi namirio iz nagrade za svoj rad, a kroz povećanu efikasnost u obavljanju svojih poslova). Na taj način bi se istodobno štitila i predmnijevana sloboda poduzetništva, ali i predmnijevana ekonomičnost vođenja stečajnog postupka (u protivnom bi taj trošak nepripadno trpjela stečajna masa, a na štetu svih vjerovnika).

9.7. U tom smislu nekritičko priznavanje stvarnih troškova stečajnih upravitelja (i van područja nadležnog suda) upravo bi bilo protivno samoj biti slobodnog tržišta (poduzetništva), jer bi upravo oni stečajni upravitelji (koji su se slobodnom poslovnom odlukom prijavili i na liste stečajnih upravitelja van nadležnog suda koje „pokriva“ njegovo boravište) postali „netržišna“ konkurencija onim stečajnim upraviteljima čije je boravište na području uređujućeg suda.

9.8. U takvim okolnostima po mišljenju ovoga suda, stečajnim upraviteljima kojima je prebivalište izvan teritorija nadležnog suda, opravdanim bi valjalo priznavati tek onaj dio putnih troškova koji je ostvaren na području nadležnog suda (po dužini u njemu prijeđenog puta i službeno provedenog vremena).

9.9. Sukladno ranije navedenom, ovaj sud u odnosu na zahtjeve za naknadu putnih troškova za relaciju Dubrovnik - Split - Dubrovnik, priznaje upravitelju putne troškove od mjesta ulaska u područje nadležnosti ovoga suda, odnosno od naplatne postaje na autocesti A1 - Karamatići (kao krajnje točke na tom putu u nadležnosti uređujućeg suda) preko naplatne postaje Dugopolje do sjedišta suda Split (Sukoišanska 6).

10.10. Uvidom u web preglednik HAK-a, ovaj sud utvrđuje da ta relacija (u jednom smjeru) iznosi oko 130 km, sukladno čemu ovaj sud dalje utvrđuje:

- za pristup na ispitno i izvještajno ročište od 4. ožujka 2021. trošak u iznosu od 84,68 EUR / 638,00 kn ( $130 \text{ km} \times 2,00 \text{ kn/km} = 260,00 \text{ kn} \times 2 = 520,00 \text{ kn} + \text{cestarina } 100,00 \text{ kn} + \text{parking } 18,00 \text{ kn}$ )
- za pristup na ročište za diobu kupovnine od 14. veljače 2023. trošak u iznosu od 119,60 EUR / 901,13 kn ( $130 \text{ km} \times 0,40 \text{ EUR/km} = 52 \text{ EUR} \times 2 = 104 \text{ EUR} + \text{cestarina } 13,20 \text{ EUR} + \text{parking } 2,40 \text{ EUR}$ ).

11. Dakle, u odnosu na putne troškove za relacije Dubrovnik-Split-Dubrovnik ovaj sud drži da su isti bili neophodni i poslovno opravdani u iznosu od 204,28 EUR, dok za više traženi iznos od 126,42 EUR zahtjev stečajnog upravitelja s ovog osnova valja odbiti.

12. U odnosu na putne troškove za relacije Dubrovnik-Opuzen-Dubrovnik ovaj sud drži da su isti bili neophodni i poslovno opravdani te iste u cijelosti priznaje u ukupnom iznosu od 248,20 EUR (za putovanja poduzeta 18. prosinca 2020., 11. ožujka 2021., 11. kolovoza 2021., 27. srpnja 2022. i 26. listopada 2022.

13. Zahtjev stečajnog upravitelja za naknadu troškova u iznosu od 179,18 EUR, uvećano za davanja u iznosu od 95,20 EUR, što ukupno iznosi 274,38 EUR, za

pristup na završno ročište koje se tek ima održati, valja odbiti, budući taj trošak u trenutku donošenja ove odluke nije nastao.

14. Slijedom navedenog, stvarne troškove ovaj sud utvrđuje u ukupnom iznosu od 452,48 EUR (84,68 EUR + 119,60 EUR + 248,20 EUR), dok se za iznos od 708,40 EUR zahtjev stečajnog upravitelja po ovoj osnovi odbija (1.160,88 EUR ukupno zatraženog stvarnog troška - 452,48 EUR ukupno priznatog stvarnog troška), sukladno čemu je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.b).

15. Određene iznose nagrade za obavljeni rad te odobreni iznos naknade stvarnog troška stečajni upravitelj isplatit će nakon pravomoćnosti ovog rješenja iz sredstava stečajne mase uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa, slijedom čega je, temeljem odredbe članka 154. i 155. SZ-a u vezi sa člankom 2. stavkom 1. Uredbe, odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom II.

U Splitu 8. rujna 2023.

Sutkinja  
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Dragan Josip Knežević
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-3085c-75816**

Kontrolni broj: **062fe-824f2-447e1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.